

**Управление Аляскинским рыболовством
и трудности в управлении рыболовством**

**Гуннар Кнапп
Профессор Экономики
Университет Аляски**

Gunnar Knapp
Professor of Economics
University of Alaska Anchorage
3211 Providence Drive
Anchorage, Alaska 99508
907 786-7717 (telephone)
907-786-7739 (fax)
afgpk@uaa.alaska.edu (e-mail)

Сентябрь 2001

1. Краткий обзор рыболовства на Аляске

На Аляске существуют пять основных промыслов рыбы--промыслы донных рыб, лосося, краба, палтуса, и сельди. Донные рыбы являются большей частью улова рыбы на Аляске. Но с точки зрения стоимости, лосось, краб, палтус и сельдь тоже играют важную роль. Оптовая стоимость (после переработки) морских продуктов, произведенных на Аляске, превышает 2 миллиарда долларов США.

На Аляске существуют тысячи рыбацких судов, начиная с очень маленьких и заканчивая очень большими. Тысячи маленьких рыбацких судов заняты промыслом лосося и сельди. Сотни рыбацких судов средних и больших размеров заняты промыслом палтуса и краба. Примерно 100 больших и очень больших рыбацких судов заняты промыслом и переработкой донных видов рыбы.

Вдоль всего побережья Аляски существуют заводы по переработки рыбы в маленьких и средних населенных пунктах. Большая часть предприятий по переработки рыбы находится в собственности корпораций из других штатов и стран. Некоторые из самых крупных компаний являются японскими.

Большинство компаний по переработки рыбы не имеют собственных рыбацких судов. Рыбацкие суда, как правило, находятся в собственности у самих рыбаков за исключением больших судов. Основная часть рабочих, вовлечённых в переработку рыбы, приезжают на Аляску только на время работы.

2. Задачи управления рыболовством

Под «управлением рыболовством» я имею в виду все агентства и законы государства на всех уровнях, которые влияют на то, сколько рыбы вылавливается, кто вылавливает рыбу, как рыба вылавливается, кто несёт расходы и кто получает прибыль от лова рыбы.

Существует много различных трудностей в управлении рыболовством. Эти трудности возникают частично по той причине, что агентства которые отвечают за управление рыболовством имеют много различных задач.

Руководители, управляющие рыболовством, должны найти баланс между тремя основными целями:

- Сохранение ресурсов
- Прибыльность отрасли рыболовства
- Распределение рыбных ресурсов и экономических благ

Трудность заключается в достижении всех этих целей одновременно.

Первая цель--это сохранение рыбных ресурсов. То есть не ловить слишком много рыбы--не истощать ресурсы рыбы для сохранения будущих уловов.

Вторая цель—это обеспечение прибыльности отрасли рыболовства. Частично это значит не ловить слишком мало рыбы—чтобы не потерять потенциальную прибыль от ловли рыбы. Но цель заключается не только в том, чтобы обеспечивать большие уловы рыбы. Цель заключается создание условий для здоровой и прибыльной отрасли рыболовства.

В этом включается создание условий для достижения высокой цены на рыбу, с помощью создания условий для

- Производства высококачественной продукции
- Производства тех продуктов, которые пользуются спросом на рынке
- Ведение промысла именно тогда, когда цены высокие
- Предотвращение перепроизводства, чтобы цена не падала

Также в этой задаче относится создание условий, при которых рыбаки могут держать затраты на низком уровне, через создание условий для рационального использования судов, оборудования, топлива и труда.

Вот пример. Аляска хорошо справляется со своей задачей сохранения ресурсов лосося. В 1990-х лов лосося на Аляске достиг рекордного уровня. Наш Аляскинский департамент по Охоте и Рыбной Ловле, который управляет ловом лосося любит говорить, что рекордный вылов лосося является доказательством того, насколько хорошо они управляют нашими ресурсами лосося.

Тем не менее, Аляскинская отрасль ловли лосося испытывает экономический кризис. Причина этого экономического кризиса является частично низкая цена на лосось, которая является последствием большого производства выращенного лосося.

Но я считаю, что причиной экономического кризиса также являются иррациональные законы, регулирующие лов лосося на Аляске, связанные с тем, сколько и каких судов и неводов можно использовать для ловли. Как следствие этих законов высокие затраты на вылов, и невозможность иметь прибыльную отрасль без высоких цен.

Третьей важной целью управления рыболовством является распределение рыбы и экономических благ от рыболовства. Напрямую или косвенно, руководители управления рыболовством распределяют рыбные ресурсы и экономические блага от рыбной ловли между различными видами рыбацких судов, между рыбаками и между регионами.

У разных людей возникают разные мысли относительно того, кто должен получить рыбу и экономические блага от ловли рыбы, например:

- Граждане которые ничего не платят, или иностранцы, которые могут платить хорошие деньги?
- Большие суда, которые эффективны, или малые суда, которые может быть меньше эффективны, но более широко распределяют экономические блага от вылова?
- Любой человек, у кого есть лодка и кому, соответственно, нужна рыба, или ограниченное число судов, которых достаточно для эффективной ловли рыбы?

Трудность в управлении рыболовством заключается в нахождении точки равновесия между этими противоречащими задачами. То, что способствует сохранению ресурсов, может не способствовать получению прибыли. Распределение рыбных ресурсов таким образом, которое способствует сохранению ресурсов или обеспечению прибыльности, возможно, не удовлетворит всех заинтересованных групп людей.

Практически все правила рыболовства влияют на распределение экономического блага от рыболовства. Если это не происходит на прямую, то косвенно они создают определенные условия, при которых для некоторых рыбацких судов более легко или выгодно, а для других - труднее или менее выгодно, вести рыбную ловлю.

3. Обзор систем управления рыболовством на Аляске

Теперь давайте посмотрим на то, как работают системы управления рыболовством на Аляске на практике. Начнём с некоторых отличий системы управления рыболовством на Аляске от России.

- На Аляске не установлено квот для индивидуальных компаний (кроме, как я буду объяснять, как на промысел палтуса с 1995-ого года и минтая с 1999-ого года)
- Не установлено прямых квот для судов из различных регионов
- Существуют очень небольшие квоты на исследования
- Промысел в прибрежных водах США (200 миль от побережья) запрещен для иностранных судов с восьмидесятых годов.
- Не существует аукционов квот на промысел рыбы
- Штат Аляска (а не федеральное правительство) имеет право на управление прибрежным промыслом лосося и сельди

Мы можем говорить о трёх основных видах систем управления рыболовством на Аляске:

- Отсутствие управления
- Открытый доступ
- Закрытый доступ.

Найдется на Аляске две основные виды систем закрытого доступа:

- Системы ограниченного количества разрешений на участие
- Системы, основанные на квотах

И найдется три основных видов систем основанных на квотах:

- Индивидуальные квоты на лов рыбы
- Кооперативные квоты
- Квоты для общественного развития.

Отсутствие управления значит что не установлены правительственные ограничения на промысел рыбы. Управление часто отсутствует, когда промысел вида только начинается. Зарождение рыболовства лосося в тысяча восемьсот восьмидесятых годах на Аляске является примером.

По мере того, как количество рыбацких судов и уловы растут, появляются проблемы. Слишком много рыбы вылавливается. Через это прибыль рыболовства падает. Начинаются конфликты за распределение рыбы. В ответ на эти проблемы правительство создает системы управления.

Системы открытого доступа существовали во всех рыбных промыслах на Аляске до 1970-семидесятых годов и до сих пор продолжает существовать для отдельных видов рыб. Под этой системе, любой может заняться рыбалкой – доступ «открыт». Общий улов ограничен с помощью специальных ограничений на время ведения промысла, на виды судов, имеющих право на участие в промысле, и на виды оборудования, разрешённых для использования. Нет ограничений на индивидуальный лов – каждый может ловить столько рыбы, сколько может, при соблюдении специальных ограничений.

Системы открытого доступа имеют несколько преимуществ:

- Легко контролировать соблюдение правил
- Считается «справедливой», потому что все могут участвовать
- Поэтому положительно воспринимается рыбаками потому.

Но системы открытого доступа тоже имеют несколько недостатков. Если промысел рыбы является прибыльным, то все больше и больше судов начинают участвовать в промысле. Поэтому общие затраты вырастают, хотя общий улов остается прежним из-за ограничений правительства. По мере того, как число судов растет, а общий улов остается прежним, средние уловы индивидуальных судов сокращаются и прибыльность промысла падает. Этот процесс продолжается до тех пор, пока промысел не становится убыточным для всех участников.

Второй недостаток «гонка за рыбой». Каждое судно пытается поймать так много рыбы, как возможно перед тем как общая квота выбирится. Следствие гонки за рыбой--промысел идёт быстро, но не эффективно.

Системы закрытого доступа управления рыболовством имеют цель решать эти недостатки систем открытого доступа. Они основанны на квотах для индивидуальных рыбаков или групп. Эти системы имеют более гибкие ограничения на время промысла, виды судов, и оборудование.

Процесс эволюции прошёл в управлении рыболовством на Аляске, от отсутствия управления до системы открытого доступа и до системы закрытого доступа.



4. Управление промыслом лосося на Аляске

Теперь давайте посмотрим на управление промыслом лосося на Аляске. На Аляске существуют богатые ресурсы лосося. Коммерческий промысел лосося существует на Аляске уже более сто двадцати (120) лет. Пять видов тихоокеанских лососей вылавливаются на Аляске. Ловля лосося на Аляске в основном представлена горбушей и неркой

Исторически отрасль коммерческого промысла лосося начиналась большими консервными компаниями, находящимися в Сиэтле и Сан Франциско. Эти компании строили консервные заводы вдоль всего побережья Аляски в конце девятнадцатого и начале двадцатого столетий. Ловля и переработка рыбы производились рабочими, которых эти компании привозили на Аляску на лето.

Постепенно, все большее число жителей Аляски хотели ловить лосось для коммерческих целей. Так начался конфликт между рыбаками Аляски и рыбаками

из других частей США по поводу распределения ресурсов лосося. Это конфликт продолжается до настоящего времени.

В начале двадцатого века федеральное правительство США начало создавать законы и правила относительно того, где, как и когда можно вести лов лосося. Жителям Аляски не нравилось федеральное регулирование ловли лосося. Они считали, что регулирование помогало большим компаниям из Сиэтла, а не местным рыбакам.

Рыбакам Аляски особенно не нравилось, что федеральное правительство позволило большим перерабатывающим компаниям из Сиэтла использовать ловушки для того, чтобы ловить лосося. (У вас используются ставные неводы, которые являются ловушками. Я о ваших ставных неводах знаю мало. Может быть они аналогичны Аляскинским ловушкам, а может быть нет.)

Используя эти большие ловушки, компании из Сиэтла вылавливали большую часть лосося, оставляя меньше рыбы для местных рыбаков. Плохое отношение к федеральному регулированию ловли лосося и особенно к использованию ловушек были одними из главных причин, по которым жители Аляски проголосовали за присвоение Аляске статуса штата в 19-пятдесят девятом (59) году.

Когда Аляска стала штатом, она получила право самостоятельно управлять всем рыболовством в пределах трех (3) миль или пяти (5) километров в прибрежных водах. Это относилось и к ловле лосося. И самый первый закон законодательного собрания Аляски был направлен на запрещение использования ловушек. И ловушки до сих пор запрещены на Аляске.

Но в этом есть некая ирония. Как я уже заметил ранее, сегодня в нашей отрасли ловли лосося происходит экономический кризис. Промысел лосося во многих районах Аляски является убыточным по той причине, что цены на лосося упали до такого низкого уровня, что ценность рыбы стала меньше чем затраты на ее вылов.

В действительности ловушка могла бы быть очень дешёвым и эффективным способом ловли лосося. По той причине, что в ловушке рыба может быть поймана и оставаться живой, они могли бы способствовать производству продуктов более высокого качества, которые можно было бы продавать по более высоким ценам. Но мы их запретили.

Это является примером того, как правила, созданные с целью распределения рыбных ресурсов, могут привести к нерациональному управлению рыболовством, с точки зрения экономики.

Запрещение использования ловушек является примером ограничения на виды оборудования, разрешённые для промысла лосося. Другой интересный пример это ограничение на длину судов для промысла нерки в заливе Бристоль. Залив Бристоль является самым крупным местом для промысла нерки в мире.

Максимальная разрешенная длина корпуса суда составляет 32 фута или примерно 10 метров. Цель таких ограничений заключается в том, чтобы сделать промысел справедливым для всех и сократить затраты для индивидуальных рыбаков. Но рыбаки являются умными людьми. С течением времени суда в заливе Бристоль становились все шире и шире и выше и выше.

Я считаю, что такие ограничения на виды судов на Аляске часто очень иррациональные. Ограничение на длину судов не сократило затраты для индивидуальных рыбаков в заливе Бристоль. И они сознательно уменьшают экономическую эффективность. Бывает, что они снижают качество пойманной рыбы, потому что на маленьком лодке невозможно перерабатывать на борту и нет места для холодильного оборудования. И на маленьком лодке промысел более опасен. Но такие ограничения все-таки часто встречаются на Аляске.

Система ограниченного доступа

Теперь давайте посмотрим на системы ограниченного доступа промысла лосося на Аляске. Это является первым примером системы закрытого доступа на Аляске. Система вступила в силу в середине 1970-х (семидесятых) годов.

До этого времени, доступ был открытым и количество судов, участвующих в промысле лосося росло. В 1970-х (семидесятых годах) возвращение лосося достигло рекордно низких показателей. Цель новой системы заключалась в предотвращении роста количества судов.

Система такая. Существует ограниченное количество разрешений для промысла лососей в каждом районе Аляски. Общее число разрешений во всех 37 районах около 14,000. Необходимо разрешение на лов лосося. Держатели разрешений могут вылавливать любое количество рыбы в течение отведенного для промысла времени. Разрешение дает постоянное право заниматься промыслом лосося каждый год. Держатель разрешения должен находиться на борту суда во время ведения рыбной ловли.

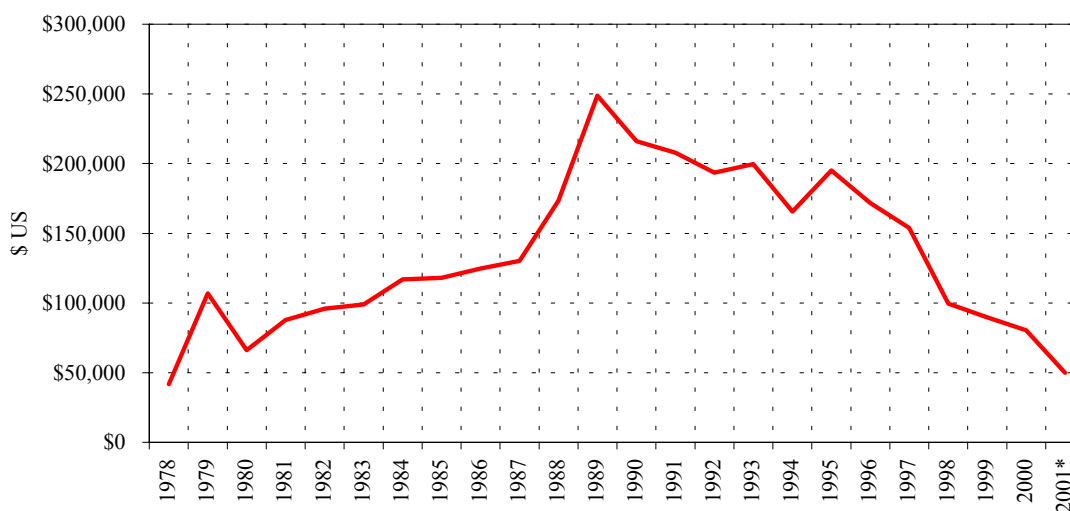
Разрешения выдавались бесплатно всем рыбакам, которые занимались промыслом лосося до 1975-го года. Разрешение можно продавать.

Интересно, как изменились цены на разрешения на ловлю лосося. В 1980-х годах росли уловы и цены на рыбу и поэтому общая стоимость уловов тоже росла. Но в 1990-х годах падали уловы и падали цены на рыбу и поэтому падала общая стоимость уловов. И поэтому в 1980-х годах росла цена на разрешения на ловлю лосося до двести пятьдесят тысяч долларов—а потом в 1990-х годах цена упала до пятидесяти тысяч долларов.

Позитивный эффект системы ограниченного доступа промысла лосося на Аляске является замедлением роста в производственных мощностях рыбацкого флота. Но негативных эффектов системы ограниченного доступа промысла лосося много-

- Рост затрат не прекратился. Рыбаки продолжали строить более быстрые суда пытаясь выловить больше рыбы. Но это приводило не к большим уловам а к большим затратам.
- Не прекратились «гонки за рыбой»
- Система не имеет механизма для регулирования количества судов в соответствии с изменением количества рыбы.
- Первое «поколение» владельцев разрешений получило большие прибыли от их продажи.
- Рыбаки, купившие разрешения в то время, когда цены на них были высокими, сейчас теряют деньги из-за падения ценности уловов

Средняя цена на разрешение на ловлю лосося в заливе Бристоль



Источник: Commercial Fisheries Entry Commission, Salmon Fishery Basic Information Tables.

5. Управление промыслом палтуса на Аляске

Палтуса на Аляске ловят, используя ярусный лов. В 1999 году улов составил 44 миллиона фунтов или 28 000 тон, и стоимость улова составила 122 миллиона долларов. Общие квоты устанавливаются Международной Тихоокеанской Комиссией по ловле палтуса (США и Канада являются ее членами). Федеральное правительство занимается регулированием ловли палтуса на Аляске

До 1995-го года управлением ловлей палтуса была классическая «олимпийская» система открытого доступа. Количество судов выросло от 1000 в 1975 году до 3600 в 1983 году. По мере того, как количество рыбацких судов росло, руководители управления рыболовством сократили продолжительность

промыслового сезона так, чтобы улов не превысил квоту. Промысловый сезон был 150 дней в 1970, 16 дней в 1979, и только 2 дня после середины 1980-х годов.

Существовало много проблем с системе управления до 1995 года. Было опасно для рыбаков. Если погода была плохая во время отведённого для ловли времени, то тонули лодки и рыбаки. Цены на палтус были низкие; потому что вся рыба приходила на рынок одновременно, и большая часть рыбы продавалась мороженной, а не свежей. Затраты были высокие потому что использовалось много судов и оборудования для ловли рыбы.

Система индивидуальных квот на ловлю палтуса такая

План был утвержден в 1991-ом году, и новая система «индивидуальных квот» вступила в действие в 1995-ом году. Международная Тихоокеанская Комиссия по ловле палтуса устанавливает общую квоту (которая меняется каждый год). Частные лица имеют постоянное право на определенный процент палтуса от установленной общей квоты. Это право называется «индивидуальная квота» но она действительно индивидуальная доля от общей квоты. Рыбаки могут ловить палтус в пределах своей квоты в любое время в течение сезона, равного девяти месяцам. Квоты выдаются для семи регионов и для четырех категорий судов. Владелец квоты должен присутствовать на борту суда во время лова палтуса

Квоты или права на ловлю своей доли могут быть проданы. Любой рыбак может приобрести дополнительные квоты, но существуют ограничения на общее количество квот, которые может иметь человек.

Ведётся очень строгий мониторинг за промыслом. Данные по индивидуальному вылову должны регулярно сообщаться. Есть «обманщики,» против которых успешно прошли судебные процессы

Свободное распределение квот среди владельцев рыбацких судов проводилось среди рыбаков, занимавшихся ловлей палтуса в 1984-1990-х годах. Каждый получил тот процент общей квоты, который был пойман своим судном в этом периоде. Только владельцы рыбацких судов получили индивидуальные квоты. Члены экипажа и капитаны по найму не получали квот на лов палтуса.

Есть позитивные эффекты системы индивидуальных квот на лов палтуса. Длина сезона увеличилась с двух дней до девяти месяцев, рынок свежего палтуса расширяется, и оптовые цены на свежего и мороженого палтуса выросли. Рыбаки тоже получают более высокие цены. Промысел палтуса стал более безопасным – меньше ранений и несчастных случаев. В общем, система работает гладко. Особенно довольны системой те рыбаки, которые получили квоту на большой процент ловли.

Но есть и негативные эффекты системы. Рыбаки, получившие квоту на небольшой процент ловли от общей квоты, ненавидят систему, так как считают ее

несправедливой. Некоторые рыбаки получили большие квоты, сразу их продали и стали богатыми, даже не начав ловлю палтуса по новой системе. И человек, который хочет начинать ловить палтуса, должен платить много денег за квоту.

Есть тоже разные потенциальные проблемы с системой управления индивидуальных квот на лову палтуса. Рыбаки могут жульничать и не докладывать о пойманной рыбе (тогда как в рамках старой системы открытого доступа утаивать улов не имело смысла). Поэтому руководители управления рыболовства уже не так уверены в том, сколько рыбы было поймано в действительности. И затраты по контролю за выполнением правил ловли высокие

Таблица показывает распределение собственности индивидуальных квот на ловлю палтуса в 1995 году. Тридцать восемь процентов людей, которые получили индивидуальные квоты, получили только два процента от общей квоты. Три процента людей, которые получили индивидуальные квоты, получили тридцать восемь процентов от общей квоты. Ясно почему много рыбаки ненавидят систему и считают ее несправедливой.

Распределение собственности ИК на ловлю палтуса в 1995 году

Количество ИК (в фунтах)	Количество людей	Общее количество ИК, находящихся во владении (в фунтах)	Процент людей	Процент ИК в фунтах
< 1000	1,724	566,443	38%	2%
1000-4999	1,324	3,295,614	29%	9%
5000-19,999	1,016	10,223,122	22%	28%
20,000-49,999	311	9,405,869	7%	26%
50,000+	145	13,196,294	3%	36%
Всего	4,520	36,687,342	100%	100%

В 1996-ом году я исследовал отношении владельцев индивидуальных квот к этой системе. Тем которые получили большие квоты очень понравилась система. А тем которые получили небольшие квоты система очень не нравилась.

Отношение владельцев ИК к системе ИК в 1996

количество ИК (в фунтах)	Положительное	Смешанные чувства	Негативное	Итого
< 1000	18%	30%	52%	100%
1000-4999	22%	43%	35%	100%
5000-9,999	22%	54%	25%	100%
10,000-19,999	22%	39%	11%	100%
20,000-49,999	49%	18%	4%	100%
50,000+	78%	10%	5%	100%
Всего	29%	37%	34%	100%

Большинство экономистов отрасли рыболовства в Америке считают, что система ИК является лучшей для промысла большинства видов рыбы. Тем не менее, Конгресс США установил запрет на новые системы ИК. Политически сильные сенаторы Аляски поддерживают этот запрет. Они хотят предотвратить использование систем ИК для регулирования промысла краба и минтая для того, чтобы не допустить перехода постоянных прав на промысел большей доли этих морепродуктов рыбакам из других штатов и стран.

6. Управление промыслом минтая в Беринговом море

Хотя были большие уловы минтая иностранными рыбаками в 1960-х и 1970-х годах, промысел американскими рыбаками отсутствовал до 1980-х годов. В 1980-х годах США установил цель «американизирования» промысла минтая, и федеральные субсидии помогли строительству многих больших судов. На берегу были построены новые перерабатывающие заводы для переработки минтая.

Количество рыбацких судов быстро росло. К 1990-му году судов стало слишком много. Сезон промысла стал короче, и затраты на единицу выросли. Большинство компаний по ловле минтая обанкротилось. Но количество судов на промысле не сократилось, потому что суда продавали по низким ценам, и новые владельцы продолжали ловить минтай. Проблема большого числа рыбацких судов осталась

Руководители рыболовством дебатировали на протяжении 1990-х годов о том, как можно решить проблему слишком большого количества судов на промысле. Многие люди были за внедрение системы ИК, но жители Аляски были против.

Система кооперативов

Законодательный акт 1999-го года «Об американском рыбном промысле» запустил в действие новую систему, основанную на «Кооперативах». После восьми лет дебатов, соглашение обсуждалось в Вашингтоне в течение трех месяцев, но широким кругам общественности об этом не было ничего известно.

Законодательный акт распределил доли общей квоты улова между частными кооперативами. Федеральное правительство заплатило нескольким владельцам судов за прекращение лова минтая. Ни одно судно не может вести лов рыбы без разрешения кооператива.

Члены кооперативов распределяют индивидуальные квоты между судами, входящими в кооператив. Правительство не вмешивается в распределение квот внутри кооператива. Суда могут вести промысел по своим индивидуальным квотам в любое время.

Некоторые суда платят другим за то, чтобы те не ловили минтай. Таким образом количество судов уменьшилось.

Преимущества кооперативов следуют из того что с небольшим количеством рыбацких судов затраты ниже, сезоны длиннее, эффективность переработки выше, т.к. переработка ведется в течение более длительного периода времени, качество конечной продукции выше, и прибыль соответственно также выше.

Рыболовецким компаниям нравится система кооперативов. Система кооперативов предлагается для внедрения для многих других видов промысла, в том числе и для промысла краба.

Но есть и недостатки. Компании, состоящие в кооперативе, получают всю выгоду. Никто кроме этих компаний не может ловить минтай. Общественность не получает прямую выгоду от промысла минтая.

Квоты для общественного развития

10% всего рыбного промысла донной рыбы Берингова Моря отнесено к программе «Квоты для Общественного Развития». Правительство штата Аляска распределяет эти квоты между группами небольших прибрежных деревень. Эти группы деревень продают свои квоты «партнёрам» из отрасли. Таким образом группы деревень могут заработать более чем 30 миллионов долларов в год.

Программа позволяет бедным прибрежным деревням получать деньги от отрасли рыболовства. Некоторые группы деревень используют эти деньги для покупки больших рыбацких судов. Людям, живущим в этих деревнях, нравятся система квот для общественного развития.

Но есть и проблемы. Распределение квот между группами деревень является политическим решением и необязательно является «справедливым». И использование полученных денег необязательно «справедливо». Существует возможность коррупции.

8. Заключение

Управление рыболовством является очень сложной проблемой. Есть много трудностей:

- Научная неопределённость относительно экосистем и эффектов рыболовства.
- Научная неопределенность о количестве рыбных ресурсов
- Естественные изменения в системе по причине климатических и морских условий
- Практические трудности контроля за исполнением установленных правил на большой территории
- Конфликт целей сохранения ресурсов, экономической прибыльности и распределения рыбы.

Не существует идеальной системы управления. Ни одна система управления не удовлетворит все заинтересованные группы. При любой системе управления будут существовать проблемы научной неопределенности и трудности контроля.

Управление рыболовством на Аляске можно считать в общем успешным, с точки зрения сохранения природных ресурсов. Большинство видов рыб находятся в хорошем состоянии. Идет хорошее соблюдение общей квоты вылова рыбы

Тем не менее, существует все еще много проблем с управлением рыболовством на Аляске. Существует нерациональное регулирование--запрет на ловушки, ограничение размеров судов, короткие сезоны промысла. Отсутствует гибкость. Система управления промыслом лосося неприспособлена к изменениям ресурсных условий или к изменениям на рынках.

Есть высокая политизированность с продолжающимися дебатами по поводу распределения рыбных ресурсов. Эти дебаты расходуют много средств и времени. Как следствие продолжающихся дебатов экономическая неопределенность для рыбаков и для переработчиков рыбы.

Принципы разработки успешных систем управления рыболовством

Данные принципы являются моим личным мнением и основаны на собственных наблюдениях за работой управления рыболовством на Аляске. Они применимы к ситуациям в Аляскинском рыболовстве. Они могут быть применимы или не применимы к ситуациям в российском рыболовстве.

1. Если это возможно, научное определение общей квоты должно проводиться отдельно от других решений относительно распределения рыбных ресурсов. Сохранение ресурсов является самой важной задачей управления рыболовством
2. При проведении значительных изменений в системе управления рыболовством должны выплачиваться по крайней мере некоторые компенсации тем, кто страдает от этих изменений.
3. Индивидуальные квоты должны быть введены только, если имеется хорошая система контроля за индивидуальными уловами. Где возможно, долгосрочное приписание доли общей квоты улова является более предпочтительным по сравнению с распределением доли общей квоты на срок в один год. Постоянные политические конфликты относительно распределения долей общей квоты приносят большие затраты. Неопределенность относительно распределения долей плохо влияет на развитие бизнеса
4. Распределение рыбы должно основываться на четких правилах, которые напрямую относятся к задаче, поставленной перед законом. Распределение рыбных ресурсов всегда останется политическим вопросом. Но четкие правила

помогут сделать распределение рыбных ресурсов более упорядоченным и справедливым.

5. Квота должна иметь свойство переходить от судна к судну. Компании должны иметь возможность покупать или продавать квоты. Это позволит самым эффективным и прибыльным компаниям расширяться. Это позволит менее прибыльным и менее эффективным компаниям прекратить промысел.

6. Рыбаки должны платить за управление рыболовством, за исследования и за контроль--но рыбаки не должны платить до того, как промысел стал прибыльным. Конечно, рыбаки никогда не хотят платить за рыбу. Но если рыбаки платят за управление рыболовством, за исследования и за контроль, больше вероятности, что будет достаточно денег на управление рыболовством, на исследования и на контроль. И больше будет влияние рыбаков на управление рыболовством, на исследования и на систему контроля.

7. Системы управления рыболовством должны уметь приспосабливаться к естественным изменениям среды, а также к изменениям рыночных условий. Лучше распределять доли переменной общей квоты, чем постоянные объемы от общей квоты. Лучше брать в качестве налогооблагаемой базы долю от общей величины, чем определенную величину.